

NOTAS PES 22

¿Se proponen los países aumentar la movilidad internacional de los estudiantes en la educación superior?

Objetivo

Esta Nota de Políticas Públicas examina en qué medida los gobiernos adoptan el objetivo de aumentar la movilidad internacional de los estudiantes en sus planes nacionales de enseñanza superior en los 146 países representados en el [Observatorio de Políticas de Educación Superior](#).

Contexto

La movilidad estudiantil es el desplazamiento de estudiantes a través de las fronteras para participar en actividades de ES (Sabzalieva et al., 2022). Es un aspecto clave de la internacionalización de la ES (de Wit & Altbach, 2021).

La movilidad de los estudiantes suele incluir tres categorías: movilidad de titulación, movilidad de créditos y movilidad sin créditos. La movilidad de titulación implica matricularse en una institución de educación superior (IES) y cursar una titulación completa en otro país. La movilidad de créditos permite a los estudiantes pasar un periodo determinado, como un semestre o un año, en una IES extranjera mientras siguen matriculados en su

institución de origen. Por último, la movilidad sin créditos se refiere a experiencias más cortas y opcionales de los estudiantes en el extranjero que no cuentan para los requisitos de créditos de la titulación, a menudo a través de escuelas de verano, cursos de idiomas o prácticas (Teichler, 2017). Otros tipos de movilidad son la movilidad virtual y la internacionalización en casa. Estos tipos de movilidad se han destacado cada vez más tras la pandemia de COVID-19 (Koris et al., 2021), pero siguen siendo poco comunes. Esta Nota de Políticas Públicas de Educación Superior (NotaPES) se centra en la movilidad física de los estudiantes.

La movilidad internacional de los estudiantes se asocia a una amplia gama de beneficios. Para las personas, ofrece oportunidades de intercambio cultural, el desarrollo de valiosas competencias internacionales y la mejora de la empleabilidad en los mercados de trabajo globalizados (Choudaha, 2017; Roy et al., 2019).

Para los países de acogida, atraer a estudiantes internacionales impulsa el intercambio global de conocimientos, promueve el diálogo intercultural y apoya el desarrollo socioeconómico. También genera beneficios financieros para las IES y las economías locales a través de las tasas de matrícula y los gastos de manutención (OCDE, 2010). Además, los graduados que permanecen en el país de acogida tras su graduación contribuyen a la mano de obra y a la economía a través de sus competencias y contribuciones fiscales, mientras que los que regresan a su país pueden apoyar el desarrollo nacional y ayudar a abordar los retos locales con los conocimientos adquiridos en el extranjero (OCDE, 2023; Kwak & Chankseliani, 2024).

La movilidad de los estudiantes también puede asociarse a algunos inconvenientes. Desde la perspectiva de los estudiantes, la movilidad suele conllevar costes elevados y contribuir a las desigualdades en el acceso a la movilidad, ya que sólo los estudiantes más privilegiados pueden permitirse viajar y vivir en el extranjero. Desde la perspectiva de los países, los flujos de movilidad desequilibrados pueden ejercer presión sobre los recursos locales (por ejemplo, tras un aumento de la movilidad entrante) o la pérdida de mano de obra cualificada debido a la elevada movilidad saliente de los estudiantes que permanecen en el país de acogida tras graduarse, un problema también conocido como fuga de cerebros.

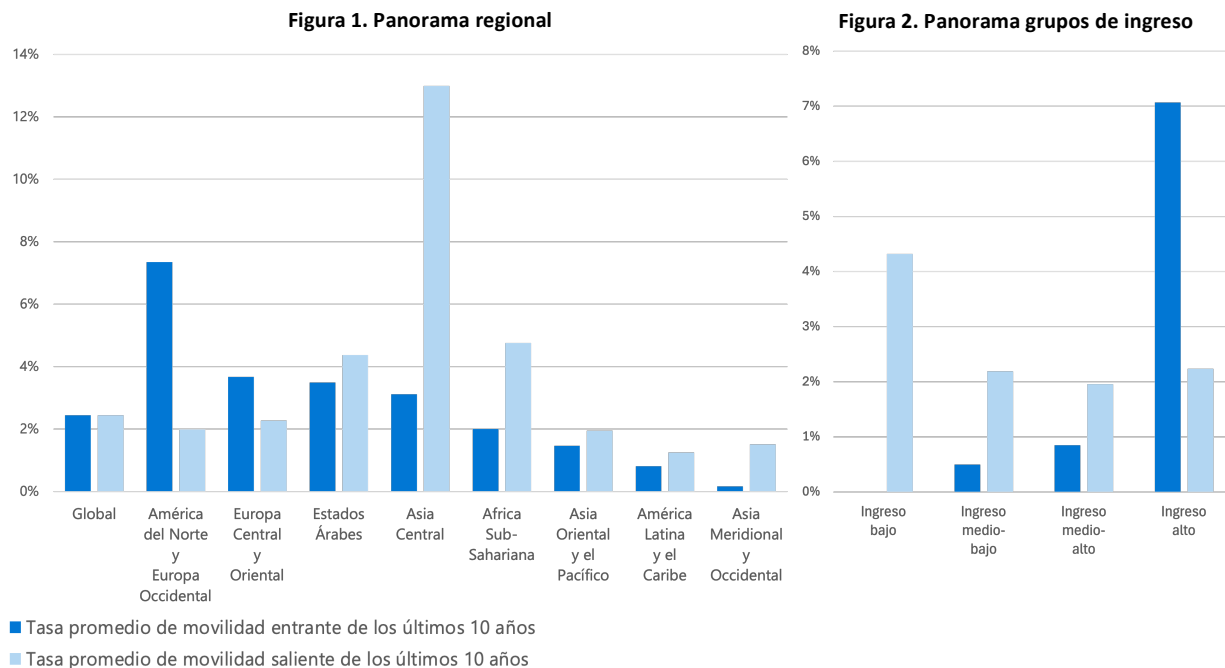
Por estas razones, la movilidad internacional de los estudiantes ha sido un tema central para los responsables de políticas de ES en todo el mundo durante las últimas décadas. Una de las primeras y más importantes iniciativas de movilidad estudiantil fue el Programa Fulbright de Estados Unidos. Diseñado originalmente para fomentar la paz y el entendimiento mutuo tras la Segunda Guerra Mundial, lleva enviando

estudiantes estadounidenses al extranjero y recibiendo estudiantes extranjeros en EE.UU. para estudiar e investigar desde 1946 (Galán-Muros et al., 2024). En las décadas siguientes, la movilidad internacional siguió ampliándose, sobre todo a través de iniciativas regionales. Por ejemplo, el ahora llamado Erasmus+ se puso en marcha en 1987 para promover la movilidad de los estudiantes en toda Europa.

A escala mundial, la UNESCO también ha fomentado la movilidad internacional de estudiantes y profesionales a través de los convenios para el reconocimiento de las cualificaciones de ES adquiridas internacionalmente. Los convenios regionales se adoptaron en las cinco regiones del mundo entre 1975 y 1985 y se revisaron unas décadas más tarde. Además, en 2019 se adoptó la Convención Mundial sobre el Reconocimiento de las Cualificaciones relativas a la Educación Superior, que se convirtió en el primer tratado de las Naciones Unidas centrado en la ES a nivel mundial. En la actualidad, casi el 70% de los países del mundo han ratificado un convenio de la UNESCO (45%) o han adoptado una política nacional de reconocimiento de las cualificaciones de ES adquiridas en el extranjero (23%) (Bouckaert et al., 2024).

Los distintos países también han desarrollado políticas para fomentar la movilidad de los estudiantes. Algunos adaptaron sus normas de inmigración para atraer a estudiantes internacionales. En Egipto, el gobierno introdujo en 2023 un nuevo tipo de visado que concede a los estudiantes internacionales el derecho de residencia durante toda la duración de los estudios e incluye el acceso a los servicios sanitarios y otras ayudas sociales (Galil, 2023). Otros países, como EE. UU., el Reino Unido, Canadá y Australia, introdujeron visados para graduados con el fin de facilitar a los estudiantes internacionales las condiciones para trabajar en el país una vez finalizados sus estudios.

Figura 1 y Figura 2. Tasas medias de movilidad de estudiantes entrantes y salientes por regiones del mundo y grupos de renta en la última década



Nota: El Instituto de Estadística de la UNESCO define la tasa de movilidad entrante (/saliente) como «el número de estudiantes procedentes del extranjero que estudian en un país determinado (/de un país determinado que estudia en el extranjero), expresado como porcentaje del total de matriculaciones en educación superior en ese país». En esta NotaPES, los países se agrupan según sus tasas medias de movilidad en los últimos 10 años para mitigar el impacto en la pandemia, es decir, 2013-2022 para las tasas de movilidad entrante, y 2012-2021 para las tasas de movilidad saliente. No se dispone de datos sobre la tasa media de movilidad entrante en los grupos de países de renta baja.

Fuente: elaboración propia a partir de datos del Instituto de Estadística de la UNESCO (IEU).

Además, varios países establecieron programas de apoyo financiero para atraer a estudiantes internacionales y animar a los estudiantes locales a estudiar en el extranjero. Por ejemplo, el gobierno británico ofrece desde 1983 las Becas Chevening, que proporcionan a los estudiantes internacionales financiación completa para cursar másteres en el Reino Unido. Del mismo modo, las becas Lee Kuan Yew ofrecidas desde 1991 por el gobierno de Singapur cubren la matrícula completa y proporcionan una ayuda de subsistencia a los estudiantes nacionales para cursar estudios de máster y doctorado en el extranjero (Comisión de Servicios Públicos de Singapur, 2024).

Como resultado de iniciativas internacionales y nacionales, la movilidad de estudiantes se ha triplicado en las dos últimas décadas hasta alcanzar los 6,86 millones de estudiantes en 2022 y se espera que vuelva a duplicarse en la próxima década (UNESCO IESALC, 2024). Sin

embargo, el porcentaje de estudiantes que se benefician de la movilidad internacional sigue siendo relativamente bajo, a saber, el 2,4% de los estudiantes de media en los últimos diez años, con importantes variaciones regionales (gráficos 1 y 2). También se observa un patrón claro entre los distintos grupos de renta: los países de internacionales (movilidad entrante). Además de las disparidades entre países, a menudo se critica la movilidad estudiantil por ser predominantemente accesible a los estudiantes más privilegiados (Ergin, 2019).

Múltiples barreras pueden dificultar el acceso y la inclusión en la movilidad internacional de los estudiantes, entre las que destacan las limitaciones financieras, los complejos procedimientos de visado e inmigración y la falta de información para los estudiantes (Souto-Otero et al., 2013; Galán-Muros et al., de próxima publicación). Para aprovechar plenamente los beneficios de la movilidad

Análisis

A nivel mundial, entre los 130 países que adoptaron un plan nacional de ES, más de un tercio (38%) incluye objetivos para aumentar la movilidad de los estudiantes. Mientras que menos de uno de cada cinco países pretende aumentar tanto la movilidad de los estudiantes entrantes como la de los salientes (18%), las prioridades difieren entre el resto: El 15% de los países sólo incluye objetivos para la movilidad saliente y el 5% para la entrante.

Comparación regional

La inclusión de objetivos de movilidad estudiantil en los planes de ES varía mucho entre las distintas regiones del mundo (Figura 4). En dos regiones, más de la mitad de los países adoptaron objetivos para aumentar la movilidad de estudiantes entrantes o salientes en sus planes nacionales de ES: América del Norte y Europa Occidental (69%) y Europa Central y Oriental (64%). Por el contrario, menos de un tercio de los países de Asia Oriental y el Pacífico (27%), África Subsahariana (24%) y los Estados Árabes (19%) incluyeron dichos objetivos en sus planes de ES.

Una gran parte de los países de América del Norte y Europa Occidental (62%), Asia Meridional y Occidental (50%) y Europa Central y Oriental (45%) tienen como objetivo aumentar la movilidad tanto entrante como saliente. En otras regiones, este porcentaje es inferior a la media mundial (18%) y es más probable que los países aspiren a aumentar uno de ellos.

En general, es más común que las regiones promuevan la movilidad saliente. En Asia Central, el 38% de los países han adoptado objetivos para aumentar la movilidad saliente, mientras que ningún país pretende aumentar la movilidad entrante. El mismo patrón puede observarse en América Latina y el Caribe, donde la mitad de los países pretenden aumentar la movilidad saliente (50%), pero sólo el 15% adoptaron objetivos relacionados con la movilidad entrante.

Por el contrario, América del Norte y Europa Occidental es la única región en la que un

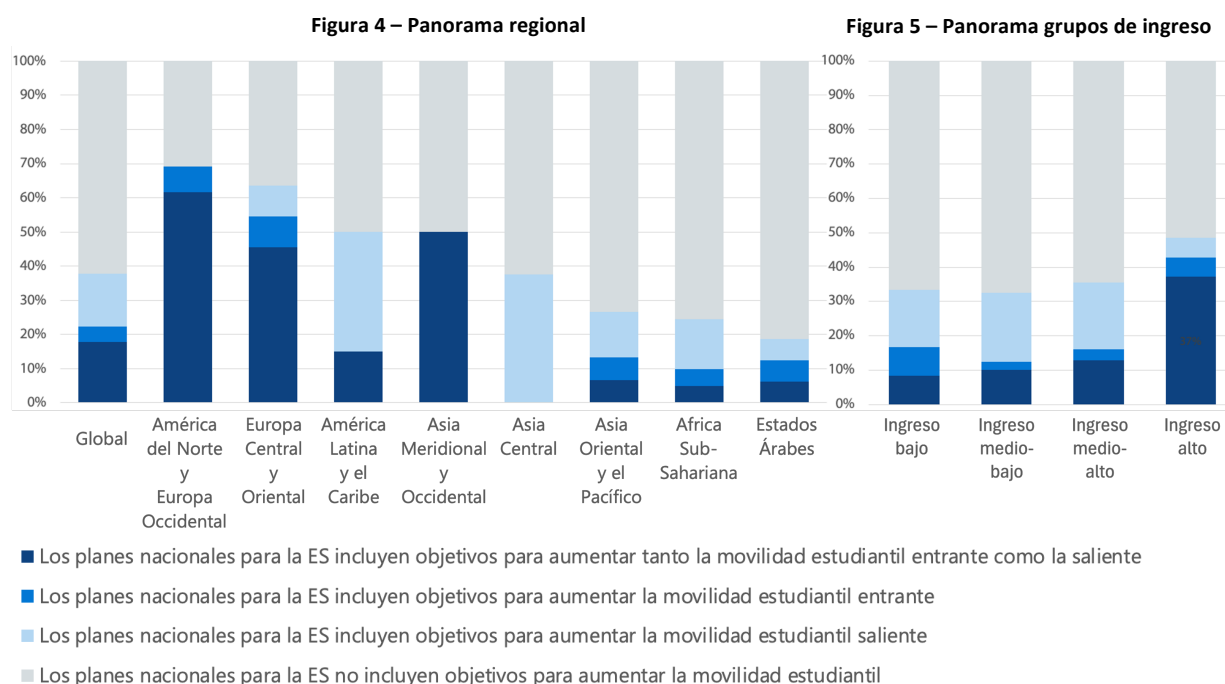
mayor porcentaje de países adoptó objetivos para aumentar la movilidad entrante (69%) en comparación con la saliente (62%).

Comparación por grupos de ingresos

Los países con mayor nivel de ingresos tienen más probabilidades de incluir objetivos de movilidad internacional de estudiantes en sus planes de ES (Figura 5). Aproximadamente la mitad de los países de ingresos altos (49%) tienen como objetivo aumentar la movilidad tanto entrante como saliente, en comparación con aproximadamente un tercio de los países de grupos de ingresos más bajos (33% a 35%). Además, cuanto mayor es el nivel de ingresos, más probable es que un país aspire a aumentar tanto la movilidad entrante como saliente. Este porcentaje va desde el 8% de los países de ingresos bajos hasta el 37% de los países de ingresos altos.

Mientras que los países de ingresos altos mantienen un equilibrio entre la movilidad de estudiantes entrantes y salientes, es más probable que los países de ingresos más bajos den prioridad a la movilidad de estudiantes salientes. Sin embargo, la proporción de países que tienen como objetivo aumentar la movilidad entrante disminuye ligeramente de los países de ingresos bajos a los de ingresos medios (del 8% al 3%), antes de aumentar bruscamente entre los países de ingresos altos (37%).

Figura 4 y Figura 5. Países que establecen la movilidad entrante/saliente como objetivo(s) en los planes de ES, por regiones y grupos de renta (N= 130)



Fuente: [Observatorio de Políticas de ES](#). Enlace a [distribución de países por regiones y grupos de ingreso](#).

Comparación basada en las tasas de movilidad

Las figuras 6 y 7 muestran cómo varían los objetivos de los países en materia de movilidad de estudiantes en función de sus tasas reales de movilidad. Aunque estos datos no permiten determinar una causa y efecto directos, muestran que los países con altas tasas de movilidad entrante tienen el doble de probabilidades de dar prioridad a la movilidad entrante en sus planes de ES en comparación con los países con tasas de movilidad entrante bajas o intermedias.

En cuanto a la movilidad saliente, se observa un patrón diferente. Los países con tasas intermedias de movilidad saliente son los más propensos a incluir objetivos para incrementarla en sus planes de ES (47%), seguidos de los países con tasas bajas de movilidad saliente (35%). Por el contrario, los países con las tasas de movilidad saliente más elevadas son los menos propensos a hacerlo (29%).

Figura 6 y Figura 7. Porcentaje de países que establecen la movilidad entrante y saliente como objetivo(s) en los planes de ES, según sus niveles de movilidad entrante y saliente de estudiantes (N= 94)

Figura 6 - Países que adoptan objetivos para aumentar la movilidad entrante por niveles de tasa de movilidad entrante

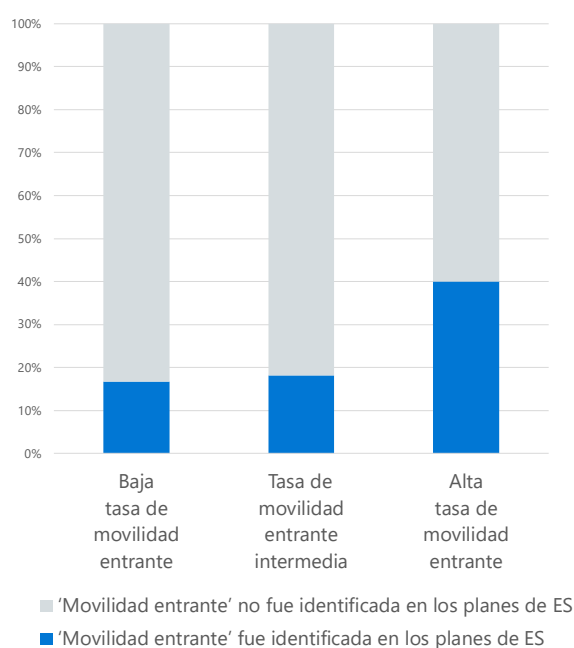
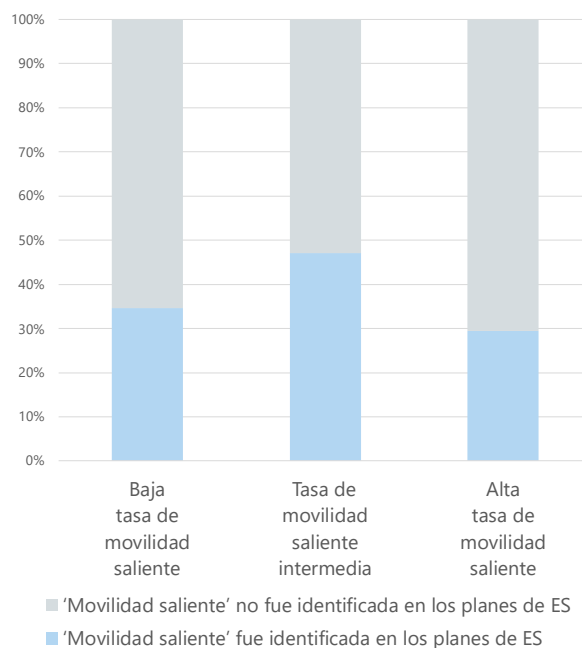


Figura 7 - Países que adoptan objetivos para aumentar la movilidad saliente por niveles de tasa de movilidad saliente



Nota: De los 130 países con un plan nacional de ES, 94 (72%) facilitaron datos al Instituto de Estadística de la UNESCO sobre su tasa de movilidad entrante y saliente durante al menos un año en los últimos diez años. La mayoría de los países que faltan en esta muestra son países de ingresos bajos o medios-bajos.

Las categorías de la tasa de movilidad son las siguientes:

- "Baja tasa de movilidad entrante(/saliente)" se refiere a tasas de movilidad entrante(/saliente) inferiores al 2%,
- "Tasa de movilidad entrante(/saliente) intermedia" se refiere a tasas de movilidad entre el 2 y el 7%,
- "Alta tasa de movilidad entrante(/saliente)" se refiere a tasas de movilidad superiores al 7%.

Fuente: elaboración propia a partir del [Observatorio de Políticas de ES](#) y del Instituto de Estadística de la UNESCO (IEU).

Consideraciones para políticas públicas e investigación

A nivel mundial, sólo el 38% de los países incluyen objetivos para aumentar la movilidad de los estudiantes en sus planes nacionales de ES. Este resultado contrasta con datos anteriores que muestran que el 63% de los países adoptaron objetivos para mejorar la internacionalización en la docencia o la investigación, a pesar de que la movilidad de los estudiantes es un componente clave de la internacionalización (Galán-Muros et al., 2024). En las tres regiones con menor proporción de países que se proponen aumentar algún tipo de movilidad estudiantil, es decir, Asia Oriental y el Pacífico (27%), África Subsahariana (24%) y los Estados Árabes (19%),

al menos la mitad de los países adoptaron objetivos para internacionalizar la docencia o la investigación.

Las dos regiones que comprenden las naciones europeas tienen los porcentajes más altos de países que aspiran a aumentar tanto la movilidad entrante como la saliente. Esto se debe probablemente a su larga tradición de cooperación regional en ES, a su espacio común de educación superior bien establecido y a sus avanzadas redes internacionales y programas de intercambio académico que apoyan la movilidad de los estudiantes, por ejemplo, el programa Erasmus+.

Asia Meridional y Occidental es la única otra región en la que más del 40% de los países adoptaron objetivos para promover la movilidad tanto entrante como saliente. Una posible razón podría ser su anterior predominio como región de envío de estudiantes internacionales. Es posible que los países de la región reconozcan ahora la importancia de convertirse en centros educativos regionales y atraer a más estudiantes de zonas cercanas. Por ejemplo, la India, uno de los principales emisores de estudiantes internacionales, ha establecido políticas para construir IES de categoría mundial y ha puesto en marcha iniciativas para atraer a estudiantes internacionales dirigiéndose a múltiples mercados de las regiones en desarrollo circundantes, colaborando con IES extranjeras y construyendo campus satélite (Hogan, 2023; Pawar, 2024).

En otras regiones, los países suelen dar prioridad a la movilidad de los estudiantes hacia el exterior en detrimento de la movilidad hacia el interior. Múltiples razones podrían explicar esta tendencia. Los gobiernos de países en los que la capacidad de matriculación en la ES es limitada pueden tratar de ofrecer a sus estudiantes oportunidades de estudio que no son accesibles en su país, con la expectativa de que, a su regreso, los graduados contribuyan a sus necesidades de desarrollo.

Por el contrario, regiones como Norteamérica y Europa Occidental podrían centrarse más en la movilidad entrante para aprovechar la contribución de los estudiantes internacionales a la financiación de las IES, a la economía local y, posiblemente, a la mano de obra y al sistema fiscal si permanecen en el país de acogida tras su graduación (OCDE, 2024).

En términos más generales, los países de ingresos altos son más propensos a fijar objetivos para aumentar la movilidad de los estudiantes tanto entrantes como salientes. Esto refleja la visión de la movilidad como un medio para fomentar el aprendizaje y el intercambio cultural y fortalecer las relaciones internacionales. En el caso de los países de ingresos altos en los que las IES dependen en gran medida de las tasas académicas para

funcionar, la movilidad entrante también podría considerarse una fuente de financiación. En cuanto a los países de ingresos más bajos, la mayor importancia concedida a la movilidad saliente puede deberse a la limitada capacidad de los sistemas locales de ES, al insuficiente apoyo de la ayuda internacional o a la percepción de que una prestigiosa educación superior extranjera beneficiará a sus nacionales y, en última instancia, a su país.

Los países también pueden establecer objetivos de movilidad en respuesta a las pautas de movilidad existentes. Los datos muestran que los países con mayor movilidad entrante son más propensos a fijar objetivos para su mantenimiento o aumento. Sin embargo, los países con mayor movilidad saliente, normalmente los de ingresos más bajos, suelen ser menos propensos a fijarse como objetivo aumentar esta tasa. Así pues, parece que la movilidad saliente se experimenta más pasivamente que se planifica activamente. Esto podría explicarse por diferentes razones, entre ellas el riesgo de fuga de cerebros si los licenciados internacionales permanecen en el país de acogida.

Consideraciones para responsables de políticas públicas

Dependiendo de las condiciones socioeconómicas nacionales y del estado de su sistema de ES, los responsables de política pública pueden considerar diversas estrategias para aprovechar los beneficios de la movilidad internacional de estudiantes.

Para los países con recursos y capacidad de matriculación en la ES limitados, la movilidad internacional de estudiantes puede contribuir al desarrollo de una mano de obra altamente cualificada que impulse el progreso socioeconómico. Sin embargo, no debe dar lugar a una pérdida significativa de talento, y los estudiantes deben recibir apoyo para regresar a su país después de sus estudios y contribuir al desarrollo nacional. Así pues, los responsables de políticas públicas podrían colaborar a nivel internacional para planificar y fomentar la movilidad de los estudiantes, tanto entrante como saliente. Se podría hacer énfasis en el desarrollo de programas de intercambio

que permitan a los estudiantes adquirir experiencia y destrezas internacionales al tiempo que mantienen fuertes lazos con sus IES de origen. Dichos programas, junto con mecanismos de apoyo adecuados, pueden mejorar el acceso a las oportunidades de movilidad internacional y la inclusión en las mismas.

Los países con mayores niveles de recursos y capacidad de matriculación en la ES dependen menos de la movilidad internacional para desarrollar una mano de obra cualificada y equipada para potenciar el desarrollo nacional. Sin embargo, la movilidad sigue siendo clave para que los estudiantes adquieran competencias internacionales, fomenten el entendimiento intercultural y fortalezcan las redes de colaboración mundial que contribuyen a la innovación y la competitividad. Así pues, los responsables políticos deberían considerar la posibilidad de fomentar tanto la movilidad entrante como la saliente.

Los responsables de políticas públicas pueden considerar un amplio abanico de medidas para mejorar la movilidad internacional de los estudiantes, entre ellas ofrecer un apoyo financiero y académico adecuado antes, durante y después de los estudios; adoptar leyes de inmigración estables y sencillas; y facilitar el acceso a una información clara a los estudiantes entrantes y salientes (Galán-Muros et al., de próxima publicación). Para facilitar la movilidad, también es fundamental que las cualificaciones obtenidas por los estudiantes en distintos países sean reconocidas más allá de las fronteras. Para ello, los responsables de políticas públicas de los países que aún no lo hayan hecho deberían considerar la posibilidad de ratificar los convenios de la UNESCO para el reconocimiento de cualificaciones (Bouckaert et al., 2024). Esto es clave para facilitar la integración de los estudiantes extranjeros en los sistemas de ES y en los mercados laborales, así como para garantizar que los títulos y diplomas ofrecidos en las IES nacionales sean reconocidos en otros países.

Los responsables de políticas públicas deberían prestar mayor atención a la cuestión de la inclusión en los modelos de movilidad (Pedró,

2021; Sabzalieva et al., 2022; UNESCO IESALC, 2024). Dado que en la actualidad sólo un pequeño número de estudiantes se beneficia de las oportunidades de movilidad, es crucial garantizar el acceso a la movilidad internacional de los estudiantes con discapacidad, los grupos de ingresos más bajos, las mujeres y otros grupos infrarrepresentados en la ES. Los responsables de política pública podrían incorporar criterios de inclusión y establecer medidas de apoyo para promover la inclusión en los programas de movilidad a corto plazo, como los intercambios académicos. También podrían fomentarse otros formatos de movilidad, como la movilidad virtual, para promover la inclusión en la movilidad internacional (Sabzalieva et al., 2022).

Consideraciones para investigadores

La movilidad internacional de los estudiantes ha sido durante mucho tiempo un tema de gran interés para los investigadores en muchos países como los EE. UU., el Reino Unido, Australia y China (véase, por ejemplo, Kahanec et Králiková, 2011; Choudaha et Chang, 2012; Beech, 2014; Wilson, 2016; Van Mol et al., 2021). Estos han sido fundamentales para reforzar la comprensión de los responsables de política pública sobre los beneficios y las oportunidades de la movilidad internacional de los estudiantes en la ES.

Los investigadores podrían seguir realizando estudios longitudinales para identificar las relaciones causales entre la inclusión de objetivos de movilidad estudiantil en los planes nacionales y las tasas reales de movilidad. También debería apoyarse la evaluación sistemática y comparativa de las medidas políticas aplicadas a nivel internacional para fomentar la movilidad tanto entrante como saliente, junto con su impacto en diferentes contextos, ya que aportan información muy valiosa para los responsables de políticas públicas.

Más allá de las políticas públicas, los investigadores desempeñan un papel clave en la evaluación del impacto a largo plazo de la movilidad de los estudiantes en diferentes disciplinas y contextos. Es necesario mantener estos esfuerzos para aportar claridad sobre el

valor en constante evolución de la experiencia y las competencias internacionales para el progreso socioeconómico, con el fin de proporcionar información valiosa para la planificación. En el caso de los países de ingresos más bajos con un alto nivel de movilidad de los estudiantes hacia el extranjero, los investigadores podrían seguir estudiando las condiciones en las que los países pueden promover el retorno de los estudiantes internacionales y sus contribuciones al desarrollo nacional.

Por último, es necesario seguir estudiando medidas que fomenten la experiencia internacional de los estudiantes de distintos

orígenes. Deberían fomentarse los esfuerzos de los investigadores por evaluar los beneficios de los programas de movilidad virtual en comparación con la movilidad física y la ausencia de experiencia internacional. Al sopesar los beneficios y los costes de estos diferentes programas, los responsables de políticas públicas podrían elaborar políticas pertinentes que aprovechen plenamente las ventajas de la internacionalización en la ES y ofrezcan las mismas oportunidades de aprendizaje y desarrollo a todos los estudiantes.

Referencias

- Bhardwa, S. (2024). *Scholarship of the month: Chevening scholarships*. Student. <https://www.timeshighereducation.com/student/news/scholarship-month-chevening-scholarships>
- Beech, S. E. (2014). International student mobility: the role of social networks. *Social & Cultural Geography*, 16(3), 332–350. <https://doi.org/10.1080/14649365.2014.983961>
- Choudaha, R. (2017). Three waves of international student mobility (1999–2020). *Studies in Higher Education*, 42(5), 825–832. <https://doi.org/10.1080/03075079.2017.1293872>
- Choudaha, R., Chang, L. (2012). Trends in international student mobility, *World Education News & Reviews*, 25(2).
- de Wit, H., & Altbach, P. G. (2021). Internationalization in higher education: Global trends and recommendations for its future. *Policy Reviews in Higher Education*, 5(1), 28–46. <https://doi.org/10.1080/23322969.2020.1820898>
- Ergin, H. (2019). *Is international higher education just an elite club?* University World News. <https://www.universityworldnews.com/post.php?story=20191104073714229>
- Galán-Muros, V., Bouckaert, M., Wang, M. (2024). *Do countries aim to enhance internationalization in higher education teaching and research?*, UNESCO IESALC Policy Insight Series, (16). <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000391239.locale=en>
- Galán-Muros, V., Bouckaert, M., Wang, M. (forthcoming). *Effective Policies for Opening Doors to International Students*, UNESCO IESALC Policy Brief Series
- Galán-Muros, V., Roser-Chinchilla, J. (2024). *Relevant indicators in higher education plans: from reporting to forecasting*, UNESCO IESALC Policy Brief Series, (3). <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000391349.locale=en>
- Galil, T. A. el. (2023). *Egypt Launches Educational Tourism Initiative to Attract More International Students*. Al-Fanar Media.

Greenfield, N. M. (2024). *International enrolment hit by policies, visa curbs – Study*. University World News. <https://www.universityworldnews.com/post.php?story=20241115144000602>

Hogan, S. (2023). India aims for 500,000 int'l students by 2047. *The PIE News*.

Kahanec, M.; Králiková, R. (2011). Pulls of international student mobility, *IZA Discussion Papers*, No. 6233, Institute for the Study of Labor (IZA), Bonn, <https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:101:1-201202285025>

Koris, R., Mato-Díaz, F. J., & Hernández-Nanclares, N. (2021). From real to virtual mobility: Erasmus students' transition to online learning amid the COVID-19 crisis. *European Educational Research Journal*, 20(4), 463-478. <https://doi.org/10.1177/14749041211021247>

Kwak, J., & Chankseliani, M. (2024). International student mobility and poverty reduction: A cross-national analysis of low- and middle-income countries. *International Journal of Educational Research*, 128, 102458. <https://doi.org/10.1016/j.ijer.2024.102458>

Ministry of Education, Singapore. (2023). *Lee Kuan Yew Centennial Fund Launched*.

OECD. (2010). *Education at a glance 2010: OECD Indicators*. <https://doi.org/10.1787/eag-2010-en>

OECD. (2023). *Education at a glance 2023: OECD Indicators*. <https://doi.org/10.1787/e13bef63-en>

OECD. (2024). *Education at a Glance 2024: OECD Indicators*. <https://doi.org/10.1787/c00cad36-en>

Pawar, S. K. (2024). India's global education hub ambitions: Recent student mobility trends, the underlying dynamics and strategy perspectives. *Cogent Education*, 11(1), 2289310. <https://doi.org/10.1080/2331186X.2023.2289310>

Pedró, F. (2021). Reimagining equitable access to international student mobility. *Studyportals*. <https://studyportals.com/blog/reimagining-equitable-access-to-international-student-mobility/>

Public Service Commission Singapore. (2024). *PSC | Lee Kuan Yew Scholarship*. Lee Kuan Yew Scholarship.

Ricaurte, K., Bouckaert, M., & Galán-Muros, V. (2024). *Do governments use national plans to steer higher education?*, UNESCO IESALC Policy Insight Series, (3). <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000388388.locale=en>

Roser-Chinchilla, J., Galán-Muros, V. (2024). Including higher education in national development plans. UNESCO IESALC. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000391204.locale=en>

Roy, A., Newman, A., Ellenberger, T., & Pyman, A. (2019). Outcomes of international student mobility programs: A systematic review and agenda for future research. *Studies in Higher Education*, 44(9), 1630-1644.

Sabzalieva, E., Mutize, T., & Yerovi, C. (2022). *Moving minds: Opportunities and challenges for virtual student mobility in a post-pandemic world*. UNESCO IESALC. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000380988.locale=en>

Sawahel, W. (2024). *Russia increases scholarships for students from Africa*. University World News. <https://www.universityworldnews.com/post.php?story=20241120142700110>

Souto-Otero, M., Huisman, J., Beerkens, M., de Wit, H., & Vujić, S. (2013). Barriers to International Student Mobility: Evidence From the Erasmus Program. *Educational Researcher*, 42(2), 70-77. <https://doi.org/10.3102/0013189X12466696>

Study EU. (n.d.). *Study.eu: Study in Europe. Bachelors, Masters, PhDs*.

Teichler, U. (2017). Internationalisation trends in higher education and the changing role of international student mobility. *Journal of international Mobility*, (4), 177-216.

UNESCO IESALC. (2022). *Future of international mobility will combine physical and digital experiences to reach a wider range of students*.

UNESCO IESALC. (2024). Two decades of student mobility (2000-2020): Global and regional dynamics in Latin America and the Caribbean. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000388552_eng.locale=en

Van Mol, C., Caarls, K. & Souto-Otero, M. (2021). International student mobility and labour market outcomes: an investigation of the role of level of study, type of mobility, and international prestige hierarchies, *The International Journal of Higher Education*, 82, 1145–1171. <https://doi.org/10.1007/s10734-020-00532-3>

Wilson, I. (2016). Does International Mobility Change Chinese Students' Political Attitudes? A Longitudinal Approach, *Journal of Chinese Political Science*, 21, 321–337.

Nota final

Los datos presentados en esta Nota de Políticas se basan en la información recopilada como parte del Observatorio de Políticas de Educación Superior. Es la información más actualizada disponible en el momento de la publicación de esta NotaPES. Los datos nacionales pueden evolucionar en función de los cambios en las legislaciones nacionales y la identificación de nuevas legislaciones. Los datos más recientes pueden consultarse a través de la página del [Observatorio de Políticas de ES](#).

Para cualquier consulta relacionada con los datos nacionales presentados en esta nota, por favor envíe un correo electrónico a info-iesalc@unesco.org.

La UNESCO: líder mundial en educación

La educación es la máxima prioridad de la UNESCO porque es un derecho humano esencial y la base para consolidar la paz y el desarrollo sostenible. La UNESCO es la agencia de las Naciones Unidas especializada en educación. Proporciona un liderazgo a nivel mundial y regional para reforzar el desarrollo, la resiliencia y la capacidad de los sistemas educativos nacionales al servicio de todos los estudiantes. La UNESCO lidera los esfuerzos para responder a los desafíos mundiales actuales mediante un aprendizaje transformador, con un enfoque especial en la igualdad de género y África a través de todas sus acciones.



La Agenda Mundial de Educación 2030

En calidad de organización de las Naciones Unidas especializada en educación, la UNESCO ha recibido el encargo de dirigir y coordinar la Agenda de Educación 2030. Este programa forma parte de un movimiento mundial encaminado a erradicar la pobreza mediante la consecución, de aquí a 2030, de 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible. La educación, fundamental para alcanzar todos estos objetivos, cuenta con su propio objetivo específico, el ODS 4, que se ha propuesto *"garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos"*. El Marco de Acción de Educación 2030 ofrece orientación para la aplicación de este ambicioso objetivo y sus compromisos.



Publicado en 2024 por el Instituto Internacional de la UNESCO para la Educación Superior en América Latina y el Caribe (IESALC), Edificio Asovincar, Av. Los Chorros con Calle Acueducto, Altos de Sebucán. Caracas, 1071, Venezuela.

© UNESCO 2024

Código de documento: ED/HE/IESALC/IP/2025/80



Esta publicación está disponible en acceso abierto bajo la licencia Attribution-ShareAlike 3.0 IGO (CC-BY-SA 3.0 IGO) (<https://creativecommons.org/licenses/by-sa/3.0/igo/>). Al utilizar el contenido de la presente publicación, los usuarios aceptan las condiciones de utilización del Repositorio UNESCO de acceso abierto (<https://www.unesco.org/es/open-access/cc-sa>).

Las ideas y opiniones expresadas en esta obra son las de los autores y no reflejan necesariamente el punto de vista de la UNESCO ni comprometen a la Organización. Los términos empleados en esta publicación y la presentación de los datos que en ella aparecen no implican toma alguna de posición de parte de la UNESCO en cuanto al estatuto jurídico de los países, territorios, ciudades o regiones ni respecto de sus autoridades, fronteras o límites.

Para mayor información comuníquese con:

info-IESALC@unesco.org www.iesalc.unesco.org Tel +58 212 2861020

Autores: Mathias Bouckaert, Victoria Galán-Muros, Manxin Wang

Imagen de portada: Foto de Peter Robbins en Unsplash



unesco

Instituto Internacional para
la Educación Superior en
América Latina y el Caribe

Análisis de Políticas y Cooperación Técnica

Notas de Políticas de ES (NotasPES)

La Serie de Notas de Políticas de Educación Superior UNESCO-IESALC (NotasPES) es una colección de notas cortas diseñadas para responsables de políticas e investigadores interesados en las tendencias globales de políticas en ES. Cada Nota explora un indicador específico seleccionado del Observatorio de Políticas de ES, presenta hallazgos clave relacionados con la gobernanza de la educación superior y sugiere futuras direcciones para la investigación y la política en diversos países y regiones del mundo.

La serie de NotasPES y el Observatorio de Políticas de ES reflejan el compromiso de UNESCO IESALC de avanzar en el campo de la educación superior al proporcionar acceso generalizado a información y datos relevantes, y fomentar la conversación dentro de la comunidad global de educación superior. La serie se presenta como una herramienta valiosa para responsables de políticas, investigadores y partes interesadas en la educación superior, facilitando la toma de decisiones basada en evidencia y generando un cambio impactante en la educación superior.

NotaPES 22

Bouckaert, M., Galán-Muros, V., Wang, M. (2025). ¿Se proponen los países aumentar la movilidad internacional de los estudiantes en la educación superior?, *UNESCO IESALC Serie de Notas de Políticas de Educación Superior UNESCO IESALC*, (22).



Info-IESALC@unesco.org



iesalc.unesco.org



hepo.iesalc.unesco.org



[@unesco_iesalc](https://twitter.com/unesco_iesalc)



[UNESCO IESALC](https://www.linkedin.com/company/unesco-iesalc)



[@unesco_iesalc](https://www.facebook.com/unesco_iesalc)